

**Verslag woordvoerdersdebat, georganiseerd door het
Overleg Samenwerkende Ouderenorganisaties
Rotterdam (OSO), 11 februari 2026**



Ouderenbeleid 2026-2030 in Rotterdam



De zaal. Foto Ton Sonneveldt

In een overvolle zaal vond op 11 februari het woordvoerdersdebat plaats over ouderenbeleid voor de komende collegeperiode, 2026-2030. De deelname van de politieke fracties was groot: liefst twaalf partijen uit de gemeenteraad waren vertegenwoordigd in het auditorium van het Timmerhuis.

Dirk-Jan van Lottum (voorzitter OSO Rotterdam) heette iedereen welkom. Hij verwees onder meer naar het ouderenbeleid in het huidige coalitieakkoord, dat sterk leunt op het vorige Manifest van OSO Rotterdam. Vervolgens nam debatleider Marijke de Vries het woord over en liet ze de twaalf woordvoerders zichzelf kort voorstellen.

Thema 1: wijkgericht werken; het infohulpplein



Jouke Bosma introduceerde namens OSO het eerste thema: Wijkgericht werken. 'Zorg voor een herkenbare plek in elke wijk, waar bewoners met hun vragen terecht kunnen en zorg dat die vragen ook direct beantwoord kunnen worden. Daar past ook de juiste naam bij: INFOHULPPLEIN. Herkenbaar voor alle bewoners; niet alleen ouderen. Er zijn al twee pilots in de stad en die zijn erg waardevol. Maar we zijn er nog lang niet. Niet elke wijk is hetzelfde, maar elke wijk verdient wel zo'n plek, die er verschillend kan uitzien omdat die moet passen bij de wijk.'

Jouke Bosma. Foto Ton Sonneveldt

'Dat staat ook in ons verkiezingsprogramma', kopte Ellen Verkoelen van Jou/Lijst Verkoelen in. Ze benadrukte dat zowel formele als informele partijen erbij betrokken moeten worden en dat mensen niet 'van loket naar loket' moeten worden gestuurd.

Martijn Pot (D66) zag veel in het gebruiken van plekken die al bestaan. 'Anders loop je snel tegen uitvoeringsproblemen aan. 'Laat bestaande plekken zich tot volwassen plekken ontwikkelen en zorg er als gemeente voor dat mensen niet tegen muren oplopen.'

'Er zijn stappen in de verkeerde richting gezet', vond Astrid Kockelkoren (GroenLinks-PvdA). 'De gemeente heeft juist bezuinigd op partijen die het kunnen doen.'

Jeleesa Lynch (Bij1) gaf aan het belangrijk te vinden dat er ook rekening wordt gehouden met mensen die de Nederlandse taal niet goed beheersen.

Gerben van Dijk (ChristenUnie) vond een apart informatiepunt in elke wijk wel wat veel: 'Zorg voor ruimte op plekken waar mensen elkaar al ontmoeten'.

Huisartsenpraktijken, was vervolgens een suggestie. Meer huizen van de wijk, was een andere. 'Informatiehulpunten zijn belangrijk', vond ook de SP. 'We zijn geen zielige oudjes', klonk het vanuit de zaal. 'Geef ons zeggenschap, dan doen we het zelf!'

'Er is veel gekeken naar hoe zorg het beste kan worden ingericht', was de repliek van Ilse van der Meer (Leefbaar Rotterdam) op de discussie over gevolgen van bezuinigingen. En we zijn gestart met wijkrestaurants en het faciliteren van huismeesters in complexen om juist ouderen beter te kunnen ondersteunen.

Ellen Verouden (CDA) vond het een goed idee om meer informele partijen te betrekken bij het ouderenbeleid. 'De huizen van de wijk zijn onvoldoende, er werken alleen betaalde krachten.'

Thema 2: Zorgzame buurten

Sonja Krijgsman introduceerde het tweede thema van OSO-Rotterdam: zorgzame buurten na het vertonen van een kort filmpje van de corporaties over zorgzame buurten. 'Mensen moeten centraal staan en er is meer samenwerking nodig. Heel veel ouderen doen zelf al veel, daar moet je mee aan tafel gaan zitten. In sommige buurten, zoals Struisenburg en Rubroek, zijn nu nauwelijks voorzieningen en er zijn ook niet genoeg sociale woningen.'

'Betaalbare woningen worden te vaak gesloopt', vond Emin Basoglu (SP) met betrekking tot sociale woningen. 'Mensen hebben daar geen zeggenschap over gehad. Er zijn echt veel meer seniorenwoningen nodig.'

Gerben van Dijk (ChristenUnie) legde het vooral bij de wijken zelf: 'Die zijn zelf aan zet. De ChristenUnie gelooft in de kracht van de samenleving. Dit moeten we niet aan de Coolsingel bepalen, laat de wijken het zelf bepalen.' Doe zoveel mogelijk in de eigen wijk, vond ook Ellen Verkoelen (Jou/Lijst Verkoelen).

Ellen Verouden (CDA) pleitte vervolgens voor meer invloed van de wijkraden 'We moeten bijschakelen', vond ook Martijn Pot (D66) 'en we hebben een beeld van wat er moet gebeuren. Maar het gaat om de manier waarop. Wie gaat het organiseren?' Meriem Laamairi (DENK) adviseerde om weer opbouwwerkers aan te stellen in de wijken.

Vanuit de zaal riep Elske Schreuder op om meer doorstroming mogelijk te maken op de woningmarkt voor ouderen, ook met koopwoningen. Dat kreeg bijval van het CDA en de PvdA. 'Een goede oproep', vond Astrid Kockelkoren (GroenLinks-PvdA), 'maar we hebben twee maanden geleden een voorstel ingediend en dat haalde het helaas niet.' Het CDA benadrukte dat er een nieuwe manier nodig is om wonen voor ouderen vorm te geven.

Ellen Verkoelen (Jou/Lijst Verkoelen) voegde er aan toe: 'coöperatieve woonvormen zijn belangrijk. OSO: kom met een leuk initiatief!' 'OSO Rotterdam gaat samenwerken met SOR', was het antwoord van Sonja Krijgsman namens OSO. SOR is een corporatie die zich richt op huisvesting van ouderen in de regio Rotterdam.



Een aanwezige vertegenwoordiger van SOR en Maaswonen wilde er graag op ingaan: 'We hebben de laatste tijd samen met Woonbron nagedacht over woonvormen voor ouderen een manifest opgesteld, dat voor 85 procent overeenkomt met het manifest van OSO. Onze gezamenlijke droom is het verwezenlijken van zorgzame buurten.'

Stefan Kusters (SOR). Foto Ton Sonneveldt

Onze droom is in alle buurten zorgen dat we de vier thema's uit ons manifest kunnen uitvoeren, maar dat is nog niet zo. Er moet een domein-overstijgende samenwerking komen, samen moeten we inzichtelijk maken waar de behoeften van ouderen liggen.'

Na dat statement werd een klein intermezzo door een fysiotherapeute ingelast, vooral bedoeld om iedereen weer even in fysiek beweging te laten komen.



De woordvoerders van de 12 politieke partijen. Foto Ton Sonneveldt

Direct na die pauze herhaalde het CDA nog een keer waarom wijkraden meer invloed moeten krijgen: 'De wijkraad Lage Land heeft een brief naar het college gestuurd over ouderenhuisvesting, maar het antwoord van het college was dat het college liever zelf besliste.' 'Ouderen hebben zelf ideeën genoeg, daar ligt het niet aan', voegde de PvdA-er aan toe. 'Het ligt wel aan het mogelijk maken door de gemeente.' Sjef Simons (50 Plus) benoemde ook nog dat er ruim 18.000 woningen in Rotterdam leeg staan: wat gaan we daar mee doen?'

Thema 3 Meedoen in de samenleving; bestaanszekerheid



Het werd tijd voor het derde en laatste thema: meedoen in de samenleving. Arnold Quanjer lichtte t namens OSO toe: 'Het ontbreekt aan bestaanszekerheid, daar moeten we waakzaam voor zijn. Hij verwees daarbij naar onder meer naar bestaande regelingen, pensioenvoorlichting, digitale inclusie en gratis openbaar vervoer.

Oktay Unlü en Arnold Quanjer. Foto Ton Sonneveldt

Oktay Unlü (bestuurslid OSO) voegde er nog een paar concrete voorbeelden aan toe van waar ouderen tegenaan kunnen lopen: 'Er is nog een subgroep binnen de doelgroep: migranten-ouderen. Mijn vader is 88 en zijn lichaam is moe, brieven blijven ongeopend liggen omdat hij ze toch niet kan lezen. De toon van de brieven is soms dreigend. Ouderen zoals mijn vader willen hun kinderen vaak niet belasten, maar ervaren het contact met de overheid als afstandelijk en voelen zich eenzaam.' Unlü plette voor meer menselijkheid in het beleid in plaats van wantrouwen.

VOLT kon zich daar in vinden: 'Het huidige college straft mensen als ze fouten maken, je kunt ze beter helpen.' Erik Goes (Volt) verbond aan dat laatste ook de slechte opkomst bij de vorige verkiezingen: 'Die was in Rotterdam maar 39 procent. Mensen vertrouwen de overheid niet meer.' Ook de geringe invloed vanuit de wijken speelt mee. De wijkraden gaan in de komende collegeperiode weer weinig voet aan de grond krijgen aan de Coolsingel, is de vrees die onder meer door Ellen Verkoelen en het CDA worden gedeeld.

'Wij moeten meer naar de wijken', vond ook Leefbaar Rotterdam wel, maar het hamerde er toch op dat er vooral gebruik moet worden gemaakt van faciliteiten die al bestaan in plaats van nieuwe voorzieningen in te richten.

Hoe dan verder aan de Coolsingel? 'Continuïteit en langjarig beleid zijn belangrijk', meende Joost van Beek (Partij voor de Dieren). 'We moeten keuzes maken en niet voor elke doelgroep iets anders bedenken', vond Marike Abrahamse (VVD). Een het CDA vond dat het komende beleid vooral geen strijd tussen links en rechts moest worden: 'Er is geen kloof tussen links en rechts, er is wel een kloof tussen mensen die het goed hebben en mensen aan de onderkant van de samenleving.'

GroenLinks-PvdA wil voor de komende periode onder meer de hoge energielasten aanpakken, door meer in te zetten op betaalbare woningen en verduurzaming van woningen. Daarbij moeten voorzieningen voor hulp toegankelijker worden.

Emin Basoglu (SP) benadrukte het gebrek aan betaalbare woningen door aan te geven zelf negen jaar te hebben moeten wachten op een woning. 'Er moeten meer gelijke kansen en goede basisvoorzieningen komen. Nu worden de armen gestraft.'

Vanuit de zaal werd ook aandacht gevraagd voor dakloze ouderen, een oprukkend probleem in de stad. Die oproep kreeg bijval van onder meer Bij1, DENK, Groenlinks-PvdA en het CDA: 'iedereen in de stad verdient een dak boven het hoofd'.



Nog een oproep uit de zaal betrof de rol die kunst en cultuur kunnen spelen voor ouderen, onder meer om ontmoeting te bevorderen, ouderen zelf actief bezig te laten zijn met kunst en mede daardoor eenzaamheid te bestrijden. Deze oproep kreeg veel bijval van de woordvoerders.

Sonja Krijgsman en Mart Bechtold (SKVR). Foto Ton Sonneveldt

Inzet van de politieke partijen

Een laatste ronde gaf de woordvoerders de gelegenheid om aan te geven wat zij belangrijk vinden voor het toekomstig ouderenbeleid. Dat leverde een heel divers beeld op, van een zorgrestaurant in elke wijk, betaalbaar deelnemen aan cultuur en sport tot een aparte wethouder voor ouderenzorg. Duidelijk werd wel dat goede ouderenzorg geen zaak is van links of rechts, maar dat het bij iedereen op de kaart moet staan. De vraag is dan ook vooral: hoe moet het ouderenbeleid vorm krijgen?

Hoe gaan we de thema's realiseren?



Karel Haga. Foto Ton Sonneveldt

Karel Haga verwoordde het namens OSO als volgt:

‘Onze inhoudelijke speerpunten infohulpplein en zorgzame buurten vragen om samenwerking tussen gemeente, welzijn, corporaties, zorg, informele organisaties en bewoners. Die gecombineerde inzet is domein overstijgend.’

‘Daarom stellen wij voor om opnieuw een programma voor ouderen onder leiding van een programmadirecteur te ontwikkelen en uit te voeren, zodat ook beslissingen op directieniveau genomen kunnen worden. Daarnaast zien wij graag wederom een coördinerend wethouder ouderenbeleid waarmee wij periodiek overleg kunnen blijven voeren over de voortgang van de uitvoering. En tenslotte zouden wij graag deel willen nemen aan het jaarlijks strategisch overleg tussen gemeente en corporaties om ook op deze plek onze inbreng te leveren.’

Tenslotte



Dirk-Jan van Lottum. Foto: Ton Sonneveldt

De voorzitter Dirk-Jan van Lottum bedankte de politieke partijen voor hun bijdrage aan het debat. Voorts natuurlijk alle aanwezigen in de zaal voor hun getoonde belangstelling. En uiteraard Marijke de Vries voor het voortreffelijk begeleiden van dit woordvoerdersdebat.



Sonja Krijgsman tenslotte bood de woordvoerders een aardigheidje aan en Marijke de Vries een bosje bloemen voor haar grote inzet.

Daarmee was het debat ten einde en konden de aanwezigen gaan netwerken, onder het genot van een drankje en een hapje.

Sonja Krijgsman en Marijke de Vries. Foto Ton Sonneveldt